**KOKYBĖS KRITERIJAI IR JŲ VERTINIMAS**

1. Perkančioji organizacija ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą išrenka pagal **kainos ir kokybės santykį**.

2. Ekonomiškai naudingiausias pasiūlymas – tai pasiūlymas, kurio balų suma, apskaičiuota pagal toliau nustatytus pasiūlymų̨ vertinimo kriterijus ir sąlygas, yra didžiausia. Maksimalus balų skaičius, kurį gali gauti tiekėjas per Pasiūlymų vertinimo procedūrą, yra 100 balų. Ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimas bus atliekamas pagal žemiau nurodytus vertinimo kriterijus ir jų lyginamuosius svorius.

3. Tais atvejais, kai kelių dalyvių pasiūlymų ekonominis naudingumas yra vienodas, nustatant pasiūlymų eilę, pirmesnis į šią eilę įrašomas dalyvis, kurio pasiūlymas pateiktas anksčiausiai.

4. Ekonominiam vertinimui tiekėjas parengia bei pateikia žemiau nurodytus dokumentus.

5. Pasiūlymų vertinimo kriterijai:

**1. Kaina.** Vertinama pasiūlymo kaina, įskaitant visus mokesčius ir visas tiekėjo išlaidas, susijusias su paslaugų teikimu. Kainos balas apskaičiuojamas po vokų, kuriuose nurodytos pasiūlymų kainos, atplėšimo posėdžio.

**2****. Kokybė:**

2.1.Tiekėjo siūlomų specialistų papildoma patirtis;

2.2. Paslaugų aprašymas pagal Techninės specifikacijos 8.3 papunkčio ir 9 punkto reikalavimus.

6. Pasiūlymų vertinimo kriterijai, parametrai ir jų lyginamieji svoriai bei ekonominio naudingumo balų apskaičiavimo tvarka:

*1 lentelė. Pasiūlymų vertinimo kriterijai.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vertinimo kriterijai ir parametrai** | | | **Kriterijaus vertė**  **ekonominio**  **naudingumo**  **įvertinime** |
| **Pirmas kriterijus – Kaina ( C)** | | | **X=50** |
| **Antras kriterijus – Kokybė (T)** | | | **Y=50** |
| 1. | Vertinama siūlomo projekto vadovo papildoma patirtis **(P1)**. | R1 (Min. 0 balų, maks. 3 balai | **Y1=10** |
| 2. | Vertinama siūlomo gynybos ir saugumo pramonės eksperto papildoma patirtis **(P2)**. | R2 (Min. 0 balų, maks. 3 balai) | **Y2=10** |
| 3. | Vertinama siūlomo Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) srities eksperto papildoma patirtis **(P3)** | R3 (Min. 0 balų, maks. 3 balai) | **Y3=10** |
| 4. | Paslaugų aprašymas pagal Techninės specifikacijos 8.3. ir 9 p. reikalavimus **(P4)** | R4 (Min. 0 balų, maks. 15 balai) | **Y4=20** |

1. Kartu su pasiūlymu (A dalis) pateikiama:
   1. užpildytas Specialiųjų pirkimo sąlygų priedas *„Specialistų atitikties kokybės kriterijų reikalavimams lentelė“*;
   2. užsakovų pažymos, kuriose nurodyta: paslaugų apibūdinimai, datos, kad paslaugos buvo suteiktos tinkamai. Tiekėjas vietoj pažymų taip pat gali pateikti ir užsakovo (-ų) pasirašytą (-us) kitą (-us) lygiavertį dokumentą (-us), jei jame (juose) yra nurodyta visa informacija, kuri turi būti pažymoje. **Nepateikus užsakovų pažymų, už atitinkamo specialisto patirtį bus skiriamą 0 balų ;**
   3. paslaugų aprašymas pagal Techninės specifikacijos 8.3 papunkčio ir 9 punkto reikalavimus.
2. Vertinami specialistai, kuriems skiriami balai už patirtį, turi būti tie patys, kurie yra nurodyti Specialiųjų pirkimo sąlygų priede *„Tiekėjo siūlomų specialistų sąrašas“*, grindžiant tiekėjo atitiktį minimaliems tiekėjų kvalifikacijos reikalavimams. Jeigu pasitelkiamas specialistas nėra tiekėjo darbuotojas, kartu su pasiūlymu turi būti pateikiamas specialisto sutikimas, ketinimų protokolas, sutartis arba kitas dokumentas, sudarytas iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos, įrodantis, kad specialisto ištekliai tiekėjui laimėjus konkursą ir pasirašius viešojo pirkimo sutartį bus prieinami.
3. **Vertinama tik** **papildoma** **specialisto patirtis**, kuria tiekėjas nesiremia grįsdamas atitikimą kvalifikacijos reikalavimams, t. .y. jeigu nurodytos papildomos sutartys nesutampa su sutartimi (-is), kuriomis siekiama pagrįsti atitiktį specialisto kvalifikacijos reikalavimui. Patirties įgijimo terminai skaičiuojami iki pasiūlymų pateikimo termino datos. Perkančioji organizacija, siekdama pasitikslinti informaciją apie vykdytą sutartį, specialisto vaidmenį joje, pasilieka teisę be išankstinio įspėjimo susisiekti su nurodytu Užsakovo atstovu.
4. Tiekėjui pasiūlius daugiau kaip vieną specialistą vienai ar kelioms iš nurodytų specialistų pozicijų, Perkančioji organizacija vertins ir balus skirs tik už vieną specialistą. Į atitinkamą poziciją pasiūlius kelis specialistus, tiekėjas pasiūlyme turi aiškiai nurodyti, kurio specialisto duomenis vertinti Perkančiajai organizacijai.
5. Laimėjęs tiekėjas turės užtikrinti, kad viešojo pirkimo sutartį vykdys tas (tie) specialistas (-ai), kurio (-ių) duomenys buvo vertinami ir skiriami atitinkami balai.Siūlomas specialistas, kurio patirtimi remiamasi nustatant ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą, bus atsakingas už pirkimo sutarties vykdymą (tiesiogiai dalyvaus vykdant pirkimo sutartį). Sutarties vykdymo metu tokį specialistą galima keisti tik ne žemesnės kvalifikacijos ir ne prastesnės patirties specialistu.
6. Kokybinių kriterijų parametrų vertinimo tvarka ir balų skyrimo reikšmėsnurodytos 2 lentelėje:

*2 lentelė. Kriterijaus parametro vertinimo reikšmė (T) ir balų suteikimo tvarka.*

|  |  |
| --- | --- |
| **ANTRAS KRITERIJUS – Kokybė (T)** | |
| 1. Tiekėjo siūlomo **Projekto vadovo** papildoma darbo patirtis(P1).  ***Pastabos:***   * Patirties įgijimo terminai skaičiuojami iki pasiūlymų pateikimo termino datos. Vertinama siūlomo specialisto patirtis, įgyta per paskutinius 5 metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos. * Siūlomas specialistas turi būti tas pats asmuo, kurį tiekėjas turi ar pasitelks įrodinėdamas atitiktį minimaliems tiekėjų kvalifikacijos reikalavimams. | |
| **0 balų** | Balai neskiriami (0 balų), jei siūlomas ekspertas neturi papildomos patirties arba informacija apie eksperto atitinkamą patirtį nepateikta, arba jeigu siūlomas ekspertas atitinka tik pirkimo sąlygų 5 priedo lentelės 2.1 papunktyje nustatytą minimalų kvalifikacijos reikalavimą. |
| **1 balas** | **1 balas** skiriamas, jei siūlomas projekto vadovas vadovavo **1 (vienam) papildomam** ES fondų investicijų panaudojimo vertinimo projektui ar sutarčiai, per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos. |
| **2 balai** | **2 balai** skiriami, jei siūlomas projekto vadovas vadovavo bent **2 (dviem) papildomiems** ES fondų investicijų panaudojimo vertinimo projektams ar sutartims, per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos. |
| **3 balai** | **3 balai** skiriami, jei siūlomas projekto vadovas vadovavo bent **3 (trims)** **papildomiems** ES fondų investicijų panaudojimo vertinimo projektams ar sutartims, per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos. |
| 2. Tiekėjo siūlomo **gynybos ir saugumo pramonės eksperto** papildoma darbo patirtis(P2).  ***Pastabos:***   * Patirties įgijimo terminai skaičiuojami iki pasiūlymų pateikimo termino datos. * Siūlomas specialistas turi būti tas pats asmuo, kurį tiekėjas turi ar pasitelks įrodinėdamas atitiktį minimaliems tiekėjų kvalifikacijos reikalavimams. | |
| **0 balų** | Balai neskiriami (0 balų), jei siūlomasekspertas neturi papildomos patirties arba informacija apie eksperto atitinkamą patirtį nepateikta, arba jeigu siūlomas ekspertas atitinka tik pirkimo sąlygų 5 priedo lentelės 2.2 papunktyje nustatytą minimalų kvalifikacijos reikalavimą. |
| **1 balas** | **1 balas** skiriamas, jei siūlomas **gynybos ir saugumo pramonės** **ekspertas** per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos dalyvavo bent **1 (viename)** **papildomame** gynybos ir saugumo pramonės srities projekte, kuriame atliko bent vieną iš šių funkcijų: duomenų rinkimo ir/arba analizės ir/arba vertinimo, ir/arba yra atlikęs bent **1 (vieną) papildomą** tyrimą ir/arba apžvalgą, susijusius su gynybos ir saugumo pramonės srities vertinimu ir/ar analize ir/arba tobulinimu, ir/arba kūrimu, ir/arba dalyvavo bent **1 (viename)** **papildomame** Hakatone, susijusiame su gynybos ir saugumo pramone, kaip vertinimo komisijos dalyvis ar mentorius, ir/arba dalyvavo bent **1 (vienoje) papildomoje** akceleravimo programoje, susijusioje su gynybos ir saugumo pramone, kaip mentorius, ir/arba parašė bent **1 (vieną) papildomą** publikaciją ir/arba teikė bent **1 (vieną)** **papildomą** ekspertinę išvadą gynybos ir saugumo pramonės tema. |
| **2 balai** | **2 balai** skiriami, jei siūlomas **gynybos ir saugumo pramonės ekspertas** per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos dalyvavo bent **2 (dviejuose) papildomuose** gynybos ir saugumo pramonės srities projektuose, kuriuose atliko bent vieną iš šių funkcijų: duomenų rinkimo ir/arba analizės ir/arba vertinimo, arba yra atlikęs bent **2 (du) papildomus** tyrimus ir/arba apžvalgas, susijusias su gynybos ir saugumo pramonės srities vertinimu ir/ar analize ir/arba tobulinimu, ir/arba kūrimu, ir/arba dalyvavo bent **2 (dvejuose) papildomuose** Hakatonuose, susijusiuose su gynybos ir saugumo pramone kaip vertinimo komisijos dalyvis ar mentorius, ir/arba dalyvavo bent **2 (dvejose) papildomose** akceleravimo programose, susijusioje su gynybos ir saugumo pramone, kaip mentorius, ir/arba parašė bent **2 (dvi) papildomas** publikacijas ir/arba teikė bent **2 (dvi) papildomas** ekspertines išvadas gynybos ir saugumo pramonės tema. |
| **3 balai** | **3 balai** skiriami, jei siūlomas **gynybos ir saugumo pramonės ekspertas** per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos dalyvavo bent **3 (trijuose) papildomuose** gynybos ir saugumo pramonės srities projektuose, kuriuose atliko bent vieną iš šių funkcijų: duomenų rinkimo ir/arba analizės ir/arba vertinimo, ir/arba yra atlikęs bent **3 (tris)** **papildomus** tyrimus ir/arba apžvalgas, susijusias su gynybos ir saugumo pramonės srities vertinimu ir/ar analize ir/arba tobulinimu, ir/arba kūrimu, ir/arba dalyvavo bent **3 (trijuose) papildomuose** Hakatonuose, susijusiuose su gynybos ir saugumo pramone kaip vertinimo komisijos dalyvis ar mentorius, ir/arba dalyvavo bent **3 (trijuose)** **papildomose** akceleravimo programose, susijusiose su gynybos ir saugumo pramone, kaip mentorius, ir/arba parašė bent **3 (tris)** **papildomas** publikacijas, ir/arba teikė bent **3 (tris) papildomas** ekspertines išvadas gynybos ir saugumo pramonės tema. |
| 3. Tiekėjo siūlomo **MTEPI srities** **eksperto** papildoma darbo patirtis(P3).  ***Pastabos:***   * Patirties įgijimo terminai skaičiuojami iki pasiūlymų pateikimo termino datos. * Siūlomas specialistas turi būti tas pats asmuo, kurį tiekėjas turi ar pasitelks įrodinėdamas atitiktį minimaliems tiekėjų kvalifikacijos reikalavimams. | | |
| **0 balų** | | Balai neskiriami (0 balų), jei siūlomasekspertas neturi papildomos patirties arba informacija apie eksperto atitinkamą patirtį nepateikta, arba jeigu siūlomas ekspertasatitinka tik pirkimo sąlygų 5 priedo lentelės 2.3 papunktyje nustatytą minimalų kvalifikacijos reikalavimą. |
| **1 balas** | | **1 balas** skiriamas, jei siūlomas **MTEPI srities ekspertas** per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos dalyvavo bent **1 (viename) papildomame** MTEPI srities vertinimo projekte, kuriame atliko bent vieną iš šių funkcijų: duomenų rinkimo ir/arba analizės ir/arba vertinimo, ir/arba yra atlikęs bent **1 (vieną)** **papildomą** tyrimą, susijusį su MTEPI srities vertinimu ir/ar analize ir/arba tobulinimu, ir/arba kūrimu**.** |
| **2 balai** | | **2 balai** skiriami, jei siūlomas **MTEPI srities** ekspertas per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos dalyvavo bent **2 (dviejuose) papildomuose** MTEPI srities vertinimo projektuose, kuriuose atliko bent vieną iš šių funkcijų: duomenų rinkimo ir/arba analizės ir/arba vertinimo, ir/arba yra atlikęs bent **2 (du) papildomus** tyrimus, susijusius su MTEPI srities vertinimu ir/ar analize ir/arba tobulinimu, ir/arba kūrimu. |
| **3 balai** | | **3 balai** skiriami, jei siūlomas **MTEPI srities** ekspertas per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos dalyvavo bent **3 (trijuose) papildomuose** MTEPI srities vertinimo projektuose, kuriuose atliko bent vieną iš šių funkcijų: duomenų rinkimo ir/arba analizės ir/arba vertinimo, ir/arba yra atlikęs bent **3 (tris)** **papildomus** tyrimus, susijusius su MTEPI srities vertinimu ir/ar analize ir/arba tobulinimu, ir/arba kūrimu. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4. **Paslaugų aprašymas** pagal Techninės specifikacijos 8.3 papunkčio ir 9 punkto reikalavimus **(P4).**  Kriterijaus P4 vertinimui taikomas ekspertinis vertinimas. Tiekėjų kartu su pasiūlymais (A dalimi) pateiktus Paslaugų aprašymus, parengtus pagal Techninės specifikacijos 8.3 papunkčio ir 9 punkto reikalavimus, vertins perkančiosios organizacijos paskirti ekspertai. Ekspertai pasiūlymus vertina atskirai. Atlikę vertinimą ekspertai surašo ekspertinio vertinimo išvadas ir pateikia Viešojo pirkimo komisijai. Viešojo pirkimo komisija pagal ekspertinio vertinimo išvadas apskaičiuoja kiekvienam tiekėjui suteiktų balų aritmetinį vidurkį.  Ekspertai, vertindami Paslaugų aprašymų kokybę (P4), vadovaujasi savo žiniomis ir patirtimi, balus skiria atsižvelgdami į žemiau esančioje lentelėje nurodytus reikalavimus.  **Tiekėjas kartu su pasiūlymu (A dalimi), turi pateikti Vertinimo apžvalgos aprašymą (apimtis iki 8 psl.). Vertinama Techninės specifikacijos 8.3 papunkčio ir 9 punkto Vertinimo uždavinio atvejo apžvalga reikalavimuose kriterijui nurodyta apimtimi, joje turi būti aprašytas ir paaiškintas sprendžiamas Vertinimo uždavinys reikalavimuose kriterijui nurodyta apimtimi bei atsakyta į Techninės specifikacijos 9.1.1, 9.5.3 ir 9.5.7 papunkčių Vertinimo uždavinių klausimus reikalavimuose kriterijui nurodyta apimtimi, pateikti pirminiai Vertinimo rezultatai.**  Balai skiriami už Techninės specifikacijos **9.1.1 papunkčio** vertinimą, t. y. pateikta Pažangos priemonės, gynybos ir saugumo pramonės vystymąsi skatinanti veikla ir jos projektai, atskirai išskiriant dvejopo naudojimo technologijų kūrimą, gamybą, komercializavimą, eksporto skatinimą, kuri buvo finansuota 2021–2027 m. Europos Sąjungos fondų investicijų programos 1 prioriteto „Konkurencingesnė ir pažangesnė Europa“ ir 10 prioriteto „Europos strateginių technologijų platforma (STEP)“ lėšomis, t.y. jeigu įvertinta ar įgyvendinant Pažangos priemones gynybos ir saugumo pramonės vystymąsi skatinančios veiklos ir jų projektai, atskirai išskiriant dvejopo naudojimo technologijų kūrimą, gamybą, komercializavimą, eksporto skatinimą, buvo finansuojamos 2021*–*2027 m. Europos Sąjungos fondų investicijų programos 1 prioriteto „**Konkurencingesnė ir pažangesnė Europa“** ir 10 prioriteto **„Europos strateginių technologijų platforma (STEP)“** lėšomis. | | | | | |
| Nepateikta | Pateikta 1 veikla | Pateikta 2 veiklos | Pateiktos 3 veiklos | Pateiktos 4 veiklos | Pateiktos 5 veiklos |
| 0 balų | 1 balas | 2 balai | 3 balai | 4 balai | 5 balai |
|  |  |  |  |  |  |
| Balai skiriami jeigu parengtos rekomendacijos ir siūlymai dėl dvejopo naudojimo technologijų, gynybos ir saugumo pramonės veiklų, remiantis Europos Komisijos konkurencingumo kompasu Europos Sąjungai, kurios geriausiai atlieptų visomis Pažangos priemonėmis siekiamus pokyčius ir, kurios galėtų būti finansuojamos naujo 2028–2034 m. Europos Sąjungos fondų investavimo laikotarpio lėšomis, t.y. jeigu išanalizuotos TS **9.5.3 papunktyje** minimos veiklos, kurios, remiantis Europos Komisijos konkurencingumo kompasu Europos Sąjungai, galėtų būti finansuojamos ir naujuoju 2028–2034 m. Europos Sąjungos fondų investavimo laikotarpio lėšomis. | | | | | |
| Neišanalizuota | Išanalizuota 1 veikla | Išanalizuotos2 veiklos | Išanalizuotos3 veiklos | Išanalizuotos4 veiklos | Išanalizuotos5 veiklos |
| 0 balų | 1 balas | 2 balai | 3 balai | 4 balai | 5 balai |
|  |  |  |  |  |  |
| Balai skiriami už Techninės specifikacijos **9.5.7 papunkčio** vertinimą, remiantis Europos Komisijos konkurencingumo kompasu Europos Sąjungai, 2028–2034 m. Europos Sąjungos fondų investavimo laikotarpiu nurodyta **pasirinktos dvejopo naudojimo technologijų, gynybos ir saugumo pramonės veikla**, kad būtų pasiekti nustatyti tikslai ir įvykdyti uždaviniai t.y. jeigu  parengtos rekomendacijos ir siūlymai dėl dvejopo naudojimo technologijų, gynybos ir saugumo pramonės veiklų, remiantis Europos Komisijos konkurencingumo kompasu Europos Sąjungai, kurios geriausiai atlieptų visomis Pažangos priemonėmis siekiamus pokyčius ir, kurios galėtų būti finansuojamos naujo 2028–2034 m. Europos Sąjungos fondų investavimo laikotarpio lėšomis. | | | | | |
| Nenurodyta | Nurodyta 1 veikla | Nurodytos 2 veiklos | Nurodytos 3 veiklos | Nurodytos 4 veiklos | Nurodytos 5 veiklos |
| 0 balų | 1 balas | 2 balai | 3 balai | 4 balai | 5 balai |

1. Kiekvieno dalyvio pasiūlymo ekonominis naudingumas (S) apskaičiuojamas, sudedant tiekėjo pasiūlymo kainos (C) ir kriterijaus (T) balus:

S = C + T

1. Pasiūlymo kriterijaus (C) balas apskaičiuojamas:

, kur

*Cpas* – Tiekėjo pasiūlymo kaina, Eur su PVM;

*Cb* – Užsakovo nurodytas Pirkimo biudžetas, Eur su PVM.

*X* – lyginamasis svoris ekonominio naudingumo vertinime.

1. Kokybės kriterijaus (T) balas apskaičiuojamas sudedant atskirų kokybės kriterijų (Pi) balus.

1. Parametro (P1, P2, P3) balai apskaičiuojami lyginant parametro gautą balą už patirtį (R1, R2, R3) su galima maksimalia parametro reikšme ir dauginant iš parametro lyginamojo svorio (Y1, Y2, Y3):

*, ,*

17. Parametro (P4) balas apskaičiuojamas lyginant gautą parametro balo vidurkį (R4 vid) su galima maksimalia parametro reikšme ir dauginant iš parametro lyginamojo svorio (Y4):

18. Parametro balo vidurkis (R4 vid) apskaičiuojamas sudėjus ekspertų skirtus balus ir padalinus iš ekspertų skaičiaus.

**19. Pirkimą laimi tas tiekėjas, kurio pasiūlymas įvertinamas kaip ekonomiškai naudingiausias, t. y. pasiūlymo ekonominio naudingumo balų suma (S) yra didžiausia.**